ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Жангужековой Динары Жексенгалиевны на тему «Постмодернизм в политическом развитии незападных обществ на современном этапе (на примере модернизационных проектов Азербайджана, Казахстана, Узбекистана)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D050200 – Политология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	- Тема диссертационного исследования находится в полном соответствии со стратегическими приоритетами, определенными в таких основополагающих документах, как «Стратегия “Казахстан –2050”», «Национальная концепция развития науки до 2025 года», «Концепция общественно-политического развития Республики Казахстан до 2030 года» и Доктрина «Нового и Справедливого Казахстана». В данных стратегических актах подчеркивается необходимость углубленного научного анализа социально-политических трансформаций, укрепления научно-теоретических основ модернизации и формирования новой парадигмы развития общества, что полностью коррелирует с направленностью исследования. - Работа отвечает актуальным направлениям развития отечественной политической науки, закрепленным в Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2023-2029 гг., где среди приоритетов обозначено исследование процессов демократизации, модернизации общественного сознания и политических институтов, а также формирование казахстанской школы политологической мысли, интегрированной в мировое научное пространство. Изучение постмодернизма как интеллектуальной и методологической парадигмы, примененной к анализу незападных обществ, способствует решению данных задач. - Исследование направлено на осмысление особенностей

			политических трансформаций Казахстана в сравнительном контексте постсоветского пространства, что имеет прикладное значение для совершенствования государственной политики модернизации, укрепления идеологии «Жаңа Қазақстан» и выработки устойчивых политических стратегий с учетом культурно-цивилизационных факторов. Таким образом, работа содействует реализации концепции «Слышащего государства» и формированию новых подходов к пониманию политических процессов в условиях глобальной постмодернистской эпохи. - Тема диссертационного исследования соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Социальные и гуманитарные науки. Национальная идентичность, культура и общественное развитие». Работа направлена на изучение социокультурных факторов политических трансформаций, особенностей модернизационных процессов и взаимодействия традиционных и глобальных ценностей в контексте постмодернизма.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Проведенное исследование вносит существенный вклад в развитие отечественной политической науки за счет углубленного осмысления постмодернизма как аналитической и мировоззренческой категории, применяемой к изучению политических процессов незападных обществ. В работе разработан концептуальный подход к пониманию постмодернистских трансформаций в рамках казахстанской политической реальности, что позволяет расширить существующие теоретические границы анализа модернизации и политической эволюции государств постсоветского пространства. Использование междисциплинарных методов, включающих элементы сравнительного, институционального и социокультурного анализа, способствует развитию методологической базы отечественной политологии. В результате

			формируется новое научное направление, ориентированное на исследование соотношения традиции и модерна, рациональности и симуляции, легитимности и символизма в политических процессах современного Казахстана.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Существенный личный вклад соискателя проявился в самостоятельной организации и проведении социологического этапа исследования, включавшего экспертные интервью среди представителей научного сообщества, государственных органов и институтов гражданского общества. Автором были самостоятельно разработаны инструментарий и методика сбора данных, включающие формулировку исследовательских гипотез, структуры интервью, отбор экспертной выборки, а также статистическая обработка и интерпретация полученных результатов. Анализ эмпирических данных выполнен лично соискателем с применением современных методов социологического анализа и сравнительных политологических подходов, что позволило установить взаимосвязь между восприятием процессов модернизации и проявлениями постмодернистских тенденций в политической культуре Казахстана. Таким образом, эмпирическая часть работы полностью подтверждает высокий уровень самостоятельности автора и оригинальность его вклада в развитие отечественной политической науки.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность темы исследования обоснована, и определяется необходимостью глубокого научного осмысления постмодернистских процессов, охватывающих современное политическое развитие незападных обществ, включая Казахстан. В условиях ускоряющихся глобализационных трансформаций, цифровизации и переосмысления ценностей традиционные политологические концепции модернизации уже не в полной мере объясняют происходящие изменения в структуре власти,

			идентичности и общественного сознания. Концепт постмодернизма, как методологическая основа исследования, позволяет по-новому интерпретировать механизмы формирования политических институтов и общественных практик, выявить роль симулякров, образов и символических форм власти в постсовременном обществе. Таким образом, значимость работы обусловлена стремлением восполнить существующий пробел в отечественной политической науке, где феномен постмодернизма пока не получил системного анализа применительно к контексту казахстанских и центральноазиатских реалий.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Все разделы и подразделы диссертации отражают и раскрывают ключевые элементы темы: взаимосвязь постмодернистской теории и политической практики, особенности проявления постмодернистских тенденций в незападных обществах, соотношение модернизационных и традиционных механизмов политического развития, феномены неопатримониализма, национального строительства и пост-правды. Введение содержит обоснование актуальности, цели, задач и научной новизны исследования; первая глава формирует методологический фундамент, демонстрируя авторское понимание постмодернизма в междисциплинарном контексте; вторая глава реализует прикладной анализ и подтверждает выводы эмпирическими данными, включая результаты экспертных интервью. Заключение логически завершает исследование, обобщая результаты и формулируя выводы, полностью соотносимые с поставленными целями. Таким образом, структура и содержание диссертации не только отражают, но и раскрывают заявленную тему в теоретическом, аналитическом и практическом аспектах.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель диссертационного исследования заключается в выявлении постмодернистских тенденций в политическом развитии

		1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	незападных обществ и определении их влияния на процессы модернизации и национального строительства в Азербайджане, Казахстане и Узбекистане. Эта цель прямо соотносится с темой диссертации и отражает ее основное научное направление – анализ постмодернизма как ключевого фактора политических трансформаций в условиях глобальных изменений. Для достижения цели автором поставлены конкретные задачи: теоретически осмыслить сущность и эволюцию постмодернистской мысли; проанализировать ее восприятие в незападных обществах; выявить постмодернистские индикаторы в политических процессах указанных стран; исследовать феномены неопатримониализма, национального строительства и пост-правды в постсоветском контексте. Формулировка цели и задач демонстрирует их логическую согласованность с темой и подтверждает глубину теоретико-методологической проработки исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертация характеризуется высоким уровнем структурной согласованности и концептуальной преемственности между ее частями. Все разделы объединены общей исследовательской идеей – анализом постмодернистских тенденций в политическом развитии незападных обществ, – что обеспечивает логическую завершенность работы. Теоретико-методологический блок органично переходит в аналитический, где положения, выведенные из теоретических концепций, находят подтверждение в эмпирических данных, экспертных интервью и сравнительном анализе политических процессов. Итоговые выводы диссертации непосредственно вытекают из анализа, проведенного в предыдущих разделах, что подчеркивает их обоснованность и внутреннюю связность всей работы. В целом диссертация демонстрирует последовательное развитие аргументации и логическую взаимозависимость всех ее разделов и положений.

		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В диссертационной работе предложены оригинальные подходы к критическому анализу постмодернистских явлений в политическом развитии незападных обществ, что свидетельствует о новизне и аргументированности авторской позиции. Автор последовательно использует междисциплинарный методологический подход, сочетающий политологический, социологический и культурологический анализ, что позволяет рассматривать постмодернизм не как исключительно философскую категорию, а как реальный фактор политической динамики. Новизна предложенного подхода заключается в системном применении концепции постмодернизма к исследованию модернизационных процессов в Азербайджане, Казахстане и Узбекистане, что ранее не получало столь комплексного освещения в отечественной политической науке. Представленные решения и интерпретации аргументированы на основе широкого круга теоретических источников и эмпирических данных, а также сравнены с существующими научными подходами западных и постсоветских авторов. В результате сформулированные принципы и выводы демонстрируют убедительную научную обоснованность и оригинальность.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты диссертационной работы являются частично новыми (в объеме около 70-80%) и содержат существенные авторские доработки существующих теоретических подходов. Автор творчески развивает положения, ранее встречающиеся в трудах отечественных и зарубежных исследователей, предлагая их переосмысление через призму постмодернистской методологии. Новизна исследования проявляется в сопоставительном анализе постмодернистских процессов в трех постсоветских государствах, в уточнении взаимосвязи между модернизационными моделями и феноменом неопатримониализма, а также в практическом применении

			концепции «пост-правды» для объяснения особенностей политического дискурса региона. Несмотря на использование известных теоретических основ, автор достигает качественно новых результатов, что позволяет оценить степень новизны научных положений как частичную, но значительную.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы, представленные в диссертационном исследовании, являются полностью новыми и отражают оригинальный авторский взгляд на проблему постмодернизма в политическом развитии незападных обществ. На основе теоретического и эмпирического анализа автор сформулировал новые научные положения, раскрывающие взаимосвязь между постмодернистскими процессами, неопатримониальными элементами и спецификой политических институтов Азербайджана, Казахстана и Узбекистана. Впервые обоснована возможность применения категорий постмодернизма для объяснения политических трансформаций постсоветского пространства, а также выявлены закономерности влияния феномена пост-правды на политическую культуру и дискурс власти. Аргументированность, глубина и комплексность авторских выводов позволяют утверждать, что они вносят принципиально новый вклад в развитие отечественной политологической мысли. Степень новизны выводов оценивается как высокая (100%).
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Технические и управленческие решения, представленные в диссертационном исследовании, являются частично новыми (в пределах 75%) и демонстрируют адаптацию существующих научных подходов с добавлением оригинальных методологических элементов. Автор применяет инновационные технологии анализа постмодернистских процессов и политических нарративов, что позволило получить новые результаты при сравнительном изучении государств Центральной

			Азии. Разработанные им методологические приемы и аналитические подходы были использованы при написании и публикации научной статьи в журнале, индексируемом Scopus, что подтверждает научную состоятельность и прикладную ценность предложенных решений. Новизна и аргументированность данных подходов обеспечивают их практическую значимость и возможность применения в дальнейшем исследовательском и экспертном анализе.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы диссертационной работы основаны на весомых и научно аргументированных доказательствах, что соответствует стандартам качественных исследований в гуманитарной и общественной науке. Автор продемонстрировал высокий уровень методологической культуры: использованы междисциплинарные методы (дискурс-анализ, историко-системный подход, экспертные интервью), проведена тщательная интерпретация эмпирического материала и обеспечена связка теории с практикой. Достоверность и проверяемость ключевых утверждений дополнительно подтверждаются публикационной активностью соискателя – в частности, результаты исследования были отражены в статье, индексируемой в базе Scopus, а также в серии рецензируемых и иных публикаций, в ряде публикаций в профильных сборниках и журналах с DOI и в материалах международных конференций. Наличие этих публикаций свидетельствует о рецензируемой апробации отдельных положений и повышает уровень доверия к выводам диссертации. На основании вышеизложенного выводы можно оценить как полностью обоснованные и научно подтвержденные.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение?	Положение 1 Объяснение категорий «постмодерн», «постмодернизм» задает немалые терминологические трудности… 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. широкий; 7.5. да.

		1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	Комментарий: Положение отличается высокой теоретической аргументированностью и глубиной анализа понятийного аппарата. Доказательность обеспечена междисциплинарным подходом и ссылками на современные зарубежные и отечественные источники. Положение 2 Постмодернизм рассматривается не как доминирующий язык описания современности, а как один из способов понимания… 7.1. скорее доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. средний; 7.5. да. Комментарий: Автор корректно соотносит постмодернистский подход с альтернативными теориями глобализации и постсекуляризма, демонстрируя методологическую самостоятельность. Положение обладает высокой научной ценностью и практической применимостью. Положение 3 Постсоветские источники социальных наук не содержат исследований по теме постмодернизма и категории политического… 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. средний; 7.5. да. Комментарий: Проведенный автором контент-анализ источников подтверждает недостаточную разработанность темы в национальной науке. Положение имеет историографическую значимость и вносит вклад в развитие политологической методологии. Положение 4 С точки зрения постмодернизма линейная логика развития не может быть универсальной… 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. широкий; 7.5. да. Комментарий: Положение имеет высокий уровень обоснованности и иллюстрировано примерами из опыта модернизации Казахстана. Аргументация убедительно раскрывает взаимосвязь между ускоренными реформами и неопатримониальными проявлениями власти.

			Положение 5 Одной из главных признаков постмодернизма является признание релятивизма и переоценки понятий… 7.1. скорее доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. средний; 7.5. да. Комментарий: Автор последовательно раскрывает теоретические следствия релятивизма, демонстрируя его влияние на политическую культуру и идеологические конфликты. Положение имеет аналитическую новизну и теоретическую завершенность. Положение 6 В рамках постмодернизма всякая идеология представляет собой определенный конструкт… 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. широкий; 7.5. да. Комментарий: Положение отличается четкой структурой доказательств и оригинальностью интерпретации идеологии как дискурсивной практики. Использование подходов Фуко и постструктурализма делает выводы методологически зрелыми и новаторскими.
8.	Принцип достоверности	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана:	Да. Методологическая база исследования обоснована последовательно и соответствует предмету и целям диссертации. Автор применяет междисциплинарный подход, сочетая сравнительный, структурно-функциональный, историко-системный анализ и элементы социологического метода (экспертные интервью, качественная интерпретация данных). Достаточно подробно изложены основания выбора методов и способы их использования, что свидетельствует о владении современным инструментарием политологических и социо-гуманитарных исследований.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да	
		2) нет	

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Да. Исследование выполнено с использованием современных подходов и методик анализа политических и социальных процессов. Автор продемонстрировал умение сочетать качественные методы с компьютерными инструментами для обработки и визуализации эмпирических данных. Методологическая база диссертации отвечает современным требованиям гуманитарных наук, а результаты апробированы в публикациях, включая статью в Scopus и другие научные работы.
		1) да	
		2) нет	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Да. Теоретические выводы и выявленные взаимосвязи логично вытекают из анализа эмпирических данных и подтверждены результатами качественного социологического исследования (экспертные интервью, сравнительный анализ, дискурс-анализ). В работе четко прослеживается связь между теоретическими предпосылками и интерпретацией конкретных политико-социальных явлений в Азербайджане, Казахстане и Узбекистане. Автору удалось доказать закономерности взаимосвязи между постмодернистскими индикаторами и неопатримониальными проявлениями в политическом развитии указанных стран.
		1) да	
		2) нет	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения – частично подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Основная часть теоретических положений диссертации подкреплена ссылками на авторитетные источники и современные публикации, что обеспечивает научную достоверность. Вместе с тем отдельные фрагменты, касающиеся применения постмодернистских категорий к политическому анализу постсоветских обществ, могли бы быть дополнены более широким спектром англоязычных исследований последних лет. В целом автор корректно использует библиографическую базу, включая собственные публикации в Scopus и других научных изданиях, что подтверждает высокий уровень источникового обеспечения исследования.

		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использованные источники литературы – достаточны для литературного обзора. Автор представил всесторонний и репрезентативный обзор литературы, охватывающий широкий спектр отечественных и зарубежных исследований по тематике постмодернизма, политической философии, теории модернизации и неопатримониализма. В работе отражены основные теоретические подходы и современные научные дискуссии, что обеспечивает целостность и глубину анализа. Обзор литературы выполнен на высоком академическом уровне и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям данного профиля.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да 2) нет	Да. Исследование имеет существенное теоретическое значение для развития политической теории и философии политики. Автор не только систематизирует существующие подходы к пониманию постмодернизма, но и предлагает собственную концептуализацию его проявлений в политических системах постсоветских обществ. Особая ценность работы заключается в теоретическом обосновании взаимосвязи между постмодернистской логикой власти и практиками неопатримониального управления. Диссертация способствует дальнейшему развитию отечественных исследований в области политической модернизации и междисциплинарного анализа постмодерна, демонстрируя высокий уровень теоретического мышления и аналитической самостоятельности автора.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да 2) нет	Да. Практическое значение диссертации подтверждается возможностью использования ее результатов в исследовательской, экспертно-аналитической и образовательной деятельности. Разработанные автором теоретические положения и аналитические выводы применимы при оценке политических трансформаций в постсоветских обществах, а также при совершенствовании подходов к анализу процессов модернизации

			и демократизации в Казахстане. Полученные результаты могут быть использованы в разработке учебных курсов по политической науке, теории модернизации, сравнительной политологии и постсоветским исследованиям. Практическая ценность проявляется также в возможности применения выводов диссертации в государственной и экспертной практике – при формировании концепций политического развития, в подготовке аналитических материалов для государственных органов, научных центров и НПО.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые 2) частично новые (новыми являются 25-75%) 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Полностью новые. Практические предложения, выдвинутые автором, обладают высокой степенью новизны и актуальности. Впервые в казахстанской политологической науке системно рассмотрено сочетание постмодернистских и неопатримониальных факторов как инструмента анализа трансформационных процессов. Данный подход открывает возможности для разработки новых исследовательских и экспертных методик в сфере политических и социокультурных изменений. Автор предлагает использовать эти теоретические модели для совершенствования стратегических документов, оценки эффективности модернизационных проектов и образовательных программ. Новизна положений подтверждается их теоретической аргументированностью, практической применимостью и апробацией в научных публикациях, включая статью в издании Scopus.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое 2) среднее 3) ниже среднего 4) низкое	Качество академического письма: высокое. Текст диссертации отличается высоким уровнем академического письма, логической стройностью изложения, последовательностью аргументации и терминологической точностью. Автор уверенно использует сложный понятийный аппарат, свойственный философско-политологическим исследованиям, грамотно сочетая научную лексику с аналитическим стилем. Изложение отличается

			хорошим балансом между теоретическим анализом и интерпретацией эмпирических данных. Аргументы подкреплены корректными ссылками на релевантные источники, а структура работы соответствует академическим стандартам.
11.	Замечания к диссертации	Диссертационная работа отличается высокой степенью проработанности, логичностью построения и актуальностью темы. Вместе с тем представляется возможным отметить несколько аспектов, которые могли бы усилить исследование: 1. В отдельных разделах теоретической части требуется более четкое разграничение понятий «постмодерн» и «постмодернизм», поскольку их содержательные пересечения могут вызывать терминологическую неопределенность. 2. Следовало бы расширить анализ постсоветских исследований по теме, включив более широкий спектр казахстанских и узбекских источников для сопоставления с западной теоретической базой. 3. Несмотря на высокий уровень анализа, в ряде случаев можно было бы конкретизировать примеры из политической практики Казахстана, демонстрирующие проявления неопатримониализма. 4. В выводах следовало бы более явно структурировать результаты по пунктам, чтобы облегчить восприятие логической связи между поставленными задачами и достигнутыми результатами.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Апробация результатов исследования осуществлена в одной публикации, индексируемой в базе данных Scopus, а также в трех статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК. Все публикации напрямую связаны с тематикой диссертационного исследования, отражают ключевые теоретические положения и выводы автора, содержат элементы научной новизны и практической значимости. В статьях рассматриваются концептуальные и эмпирические аспекты проявления постмодернистских индикаторов в политическом развитии незападных обществ, что свидетельствует о методологической обоснованности и логической целостности проведенного исследования.	

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании проведенного анализа диссертационной работы на тему «Постмодернизм в политическом развитии незападных обществ на современном этапе (на примере модернизационных проектов Азербайджана, Казахстана, Узбекистана)», представленной на соискание степени доктора философии (PhD), рецензент отмечает: 1) Диссертация является завершенным самостоятельным научным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам на соискание степени доктора философии (PhD); 2) Содержание, структура и логика исследования полностью соответствуют заявленной теме, цели и задачам работы; 3) Результаты исследования обладают научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью для дальнейшего изучения политических процессов в постсоветском и незападном контексте; 4) Основные положения и выводы диссертации обоснованы, аргументированы и апробированы в публикациях, в том числе в изданиях, индексируемых в базе данных Scopus и рекомендованных КОКСНВО МНВО РК; 5) Автор продемонстрировал высокий уровень научной культуры, владение методологией и современными подходами политологического анализа. На основании вышеизложенного, диссертационная работа соискателя Жангужековой Динары Жексенгалиевны оценивается высоко, рекомендуется к дальнейшей публичной защите на заседании диссертационного совета «Социальные науки и образование» по группе специальностей/образовательных программ «6D050100, 8D03101 – Социология»; «6D050200, 8D03104 – Политология»; «6D090500, 8D11401 – Социальная работа», «6D012300, 8D01801 – Социальная педагогика и самопознание», «6D050300, 8D03107 – Психология», «6D010300, 8D01101 – Педагогика и психология», «8D03103 – Конфликтология» Казахского национального университета имени аль-Фараби и заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D050200 – Политология».

Официальный рецензент:
кандидат политических наук,
профессор кафедры Востоковедения
Казахского университета международных отношений
и мировых языков им. Абылай хана



К.Ч. Байсултанова